

次は有名な代数学の基本定理である。

**代数学の基本定理**  $n$  を正の整数とし、 $a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}$  (ただし  $a_n \neq 0$ ) とする。このとき、多項式  $f(z) = a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0$  に対し  $f(z_0) = 0$  となる点  $z_0 \in \mathbb{C}$  が存在する。

この定理の証明はいくつかあるが、ここでは回転数に着目した証明を紹介する。学部生向けの複素関数論の講義では Rouché の定理の応用として扱うものとはほぼ同等だが、よりトポロジーらしい説明を与える。

$a_n \neq 0$  であるような  $a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}$  に対し、多項式  $f(z) = a_n z^n + \dots + a_1 z + a_0$  を考えよう。代数学の基本定理を背理法で証明したいので、 $f(z_0) = 0$  となる  $z_0 \in \mathbb{C}$  は存在しないと仮定する。簡単な不等式評価の議論から十分大きな  $R > 0$  をとれば

$$|a_n|R^n > |a_{n-1}|R^{n-1} + \dots + |a_1|R + |a_0| \quad (*)$$

となることがわかる。ここで  $0 \leq t \leq 1$  に対し

$$f_t(z) = a_n z^n + t(a_{n-1}z^{n-1} + \dots + a_1 z + a_0)$$

と定義する。すると  $z$  が複素数平面  $\mathbb{C}$  において原点を中心とする半径  $R$  の円を動くとき、つまり  $z = Re^{i\theta}$  と書けるとき、不等式 (\*) から

$$\begin{aligned} |f_t(Re^{i\theta})| &= |a_n Re^{in\theta} + t(a_{n-1}Re^{i(n-1)\theta} + \dots + a_1 Re^{i\theta} + a_0)| \\ &\geq |a_n|R^n - t(|a_{n-1}|R^{n-1} + \dots + |a_1|R + |a_0|) > 0 \end{aligned}$$

となることがわかる。したがって任意の  $\theta \in \mathbb{R}$  と  $0 \leq t \leq 1$  に対し、 $f_t(Re^{i\theta}) \neq 0$  となることがわかった。

ここで複素数平面上の円周

$$S^1 = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$$

に対し、次のような合成写像  $F_t: S^1 \rightarrow S^1$  を考える。

$$S^1 \xrightarrow{z \mapsto f_t(Rz)} \mathbb{C} \setminus \{0\} \xrightarrow{\text{絶対値で割る}} S^1$$

すると連続写像の族  $\{F_t\}_t$  は写像  $F_0$  と  $F_1$  の間のホモトピーを与える。一般に、連続写像の族  $\{G_t: X \rightarrow Y\}_{t \in [0,1]}$  が  $G_0$  と  $G_1$  の間の **ホモトピー** であるとは、 $G(t, x) = G_t(x)$  で定まる写像  $G: [0, 1] \times X \rightarrow Y$  が連続であることである。二つの連続写像の間にホモトピーが存在するとき、それらは **ホモトピック** であるという。

ここでひとつ不変量を導入する。円周の間の連続写像  $f: S^1 \rightarrow S^1$  の **回転数**  $d(f)$  とは、文字通り定義域で  $x \in S^1$  が正の向きに一周する間に  $f(z) \in S^1$  が  $S^1$  を何周するかを表した数である。より数学的には

$$f(e^{2\pi i\theta}) = e^{2\pi i\phi(\theta)}$$

となる連続関数  $\phi: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  をとったとき ( $2\pi\phi(\theta)$  は 0 から  $\theta$  まで動く間に  $f(e^{2\pi i\theta})$  がどれだけ回転したかを一般角で表したものである)、 $d(f) = \phi(1) - \phi(0)$  と定義される。実はホモトピックな写像の回転数は等しいことが知られている。したがって、今の我々が考えている  $F_0, F_1$  に対しても  $d(F_1) = d(F_0)$  が成り立つのである。 $F_0(z) = a_n z^n$  については  $z$  が 0 の周りを一周する間に  $a_n z^n$  は 0 の周りを  $n$  周するので、 $d(F_0) = n$  である。つまり  $d(F_1) = n$  となる。

ここで  $F_1$  について詳しく考えてみよう. いま  $f$  は  $f(z_0) = 0$  となる  $z_0 \in \mathbb{C}$  を持たないと言っているので,  $f$  の像は  $0$  を含まない. このことから,  $F_1$  は次の合成写像と思える.

$$S^1 \xrightarrow{\text{包含写像}} \mathbb{C} \xrightarrow{z \mapsto f(Rz)} \mathbb{C} \setminus \{0\} \xrightarrow{\text{絶対値で割る}} S^1$$

ここで大事なものは  $F_1$  を合成写像として書くとき,  $\mathbb{C}$  という空間を経由しているということである. 包含写像  $S^1 \rightarrow \mathbb{C}$  はホモトピー  $(t, z) \mapsto tz$  により,  $0$  への定値写像とホモトピックである. 「ホモトピック」という関係が写像の合成で保たれることに注意すると,  $F_1$  は定値写像にホモトピックということが従う. ここで回転数の定義を思い出すと, 定値写像の回転数は当然  $0$  である (全く回転しない). したがって  $d(F_1) = 0$  とならねばならない. これは上で見た  $d(F_1) = n$  と矛盾する. この矛盾の原因は  $f(z_0) = 0$  となる  $z_0 \in \mathbb{C}$  が存在しないと仮定したことである. したがって代数学の基本定理が証明されたことになる.

以上では回転数のホモトピー不変性を認めて代数学の基本定理を証明した. トポロジー的な本質は,  $n$  次多項式は十分半径の大きい円に沿って原点の周りを  $n$  回転する写像となっている, ということである. このような回転する回数はトポロジーでは重要な考え方であり, 多様体間の写像の **写像度** に一般化される. 写像度を記述するためには (コ) ホモロジーが用いられ, 様々な応用を持つ. また, **ホモトピー不変性** も重要な性質である. 代数トポロジーはホモトピー不変な性質を扱うのが得意な分野であり, ホモトピー不変な様々な不変量 (**ホモトピー不変量**) が知られている.