

K を頂点集合 V 上の抽象単体複体とする。部分集合 $K' \subset K$ が部分複体 (subcomplex) であるとは、 K' がある部分集合 $V' \subset V$ 上の抽象単体複体となっていること。このとき、包含写像 $V' \rightarrow V$ は単体写像 $K' \rightarrow K$ を与える。

$K_1 \subset K$ を頂点集合が $V_1 \subset V$ である部分単体複体、 $K_2 \subset K$ を頂点集合が $V_2 \subset V$ である部分複体ととする。すると、 $K_{12} = K_1 \cap K_2$ は頂点集合が $V_{12} = V_1 \cap V_2$ である部分複体となる。さらに $K = K_1 \cup K_2$ と仮定する。このとき、次の R -準同型が定義される。

$$\alpha: C_p(K_{12}; R) \rightarrow C_p(K_1; R) \oplus C_p(K_2; R), \quad \alpha(c) = ((i_1)_\#(c), -(i_2)_\#(c)).$$

ただし、 $i_1: K_{12} \rightarrow K_1$, $i_2: K_{12} \rightarrow K_2$ は包含写像。

$$\beta: C_p(K_1; R) \oplus C_p(K_2; R) \rightarrow C_p(K; R), \quad \beta(c_1, c_2) = (j_1)_\#(c_1) + (j_2)_\#(c_2).$$

ただし、 $j_1: K_1 \rightarrow K$, $j_2: K_2 \rightarrow K$ は包含写像。

これらはホモロジー群の間の準同型写像を誘導することが確認できる。

$$\begin{aligned} \alpha_*: H_p(K_{12}; R) &\rightarrow H_p(K_1; R) \oplus H_p(K_2; R), & \alpha_*(u) &= ((i_1)_*(u), -(i_2)_*(u)), \\ \beta_*: H_p(K_1; R) \oplus H_p(K_2; R) &\rightarrow H_p(K; R), & \beta_*(u_1, u_2) &= (j_1)_*(u_1) + (j_2)_*(u_2). \end{aligned}$$

このとき、次の R -準同型写像の列は完全となる。

$$0 \rightarrow C_p(K_{12}; R) \xrightarrow{\alpha} C_p(K_1; R) \oplus C_p(K_2; R) \xrightarrow{\beta} C_p(K; R) \rightarrow 0$$

つまり、 α は単射、 $\ker \beta = \alpha(C_p(K_{12}; R))$ 、 β は全射。

問 1. 上のように K_1, K_2 をとると $K_{12} = K_1 \cap K_2$ は実際に $V_{12} = V_1 \cap V_2$ 上の抽象単体複体となっていることを示せ。つまり、次を確認せよ。

- (1) $\emptyset \notin K_{12}$.
- (2) 任意の $v \in V_{12}$ に対し、 $\{v\} \in K_{12}$.
- (3) $\sigma \in K_{12}$, $\emptyset \neq \tau \subset \sigma$ ならば、 $\tau \in K_{12}$.

問 2.

$$0 \rightarrow C_p(K_{12}; R) \xrightarrow{\alpha} C_p(K_1; R) \oplus C_p(K_2; R) \xrightarrow{\beta} C_p(K; R) \rightarrow 0$$

実際に α は単射、 $\ker \beta = \alpha(C_p(K_{12}; R))$ 、 β は全射となっていることを確認せよ。(ヒント: 任意の $c \in C_p(K; R)$ は $c = \sum_{\sigma} a_{\sigma} \sigma$ と書けることを使う。ただし σ は K の p -辺単体全体を走るものとする。また、 R -準同型 f が単射となることと $\ker f = 0$ となることが同値であることにも注意。)

表と同じ抽象単体複体 K, K_1, K_2, K_{12} をとる. このとき, R -準同型写像

$$\Delta: H_p(K; R) \rightarrow H_{p-1}(K_{12}; R)$$

が以下の手順で与えられる (次数がずれていることに注意!).

(1) $[z] \in H_p(K; R)$ をとる.

(2) $\beta: C_p(K_1; R) \oplus C_p(K_2; R) \rightarrow C_p(K; R)$ は全射なので, $\beta(c_1, c_2) = z$ なる $c_1 \in C_p(K_1; R)$ と $c_2 \in C_p(K_2; R)$ が存在する (c_i は $\partial_p c_i = 0$ をみたすとは限らないのでホモロジー類を代表するとは限らないことに注意). このような (c_1, c_2) を任意に取る (取り方は一意ではない).

(3)

$$\begin{aligned} \beta(\partial_p c_1, \partial_p c_2) &= (j_1)_\#(\partial_p c_1) - (j_2)_\#(\partial_p c_2) \\ &= \partial_p(j_1)_\#(c_1) - \partial_p(j_2)_\#(c_2) \\ &= \partial_p \beta(c_1, c_2) = \partial_p z = 0 \end{aligned}$$

なので $(\partial_p c_1, \partial_p c_2) \in \ker \beta = \alpha(C_{p-1}(K_{12}; R))$ となる. これより $\alpha(y) = ((i_1)_\#(y), -(i_2)_\#(y)) = (\partial_p c_1, \partial_p c_2)$ なる $y \in C_{p-1}(K_{12}; R)$ が存在する.

(4)

$$\begin{aligned} \alpha(\partial_{p-1} y) &= ((i_1)_\#(\partial_{p-1} y), -(i_2)_\#(\partial_{p-1} y)) \\ &= (\partial_{p-1}(i_1)_\#(y), -\partial_{p-1}(i_2)_\#(y)) \\ &= (\partial_{p-1} \partial_p c_1, -\partial_{p-1} \partial_p c_2) = (0, 0) \end{aligned}$$

と α が単射であることから, $\partial_{p-1} y = 0$.

(5) $\Delta([z]) = [y]$ と定める.

すると次のような R -準同型写像の列が得られる.

$$\cdots \rightarrow H_p(K_{12}; R) \xrightarrow{\alpha_*} H_p(K_1; R) \oplus H_p(K_2; R) \xrightarrow{\beta_*} H_p(K; R) \xrightarrow{\Delta} H_{p-1}(K_{12}; R) \rightarrow \cdots$$

この列は完全列となることが知られている. これを **Mayer–Vietoris 完全列** という. 一般に単体複体が大きくなるとホモロジー群を手計算するのが大変になるが (∂_p を表す巨大な行列に掃き出し法をしないとイケない), Mayer–Vietoris 完全列を使えば計算が容易になることも多い.

問 3. (★) $\Delta: H_p(K; R) \rightarrow H_{p-1}(K_{12}; R)$ が well-defined であることを確認せよ. つまり, $[z] = [z']$ なる任意の z' に対して任意に $\beta(c'_1, c'_2) = z'$ なる (c'_1, c'_2) をとり, $\alpha(y') = (\partial_p c'_1, \partial_p c'_2)$ なる y' をとったとき, $H_{p-1}(K_{12}; R)$ の元として $[y] = [y']$ となることを示せ.