

解析学 B2 期末試験 (H18.7.20)–問題と解答例–

問 題

- 1 (i) X を集合とし, $A \subset X$ は $A \neq \emptyset, \neq X$ を満たすとする. $\mathcal{F} = \{\emptyset, A, A^c, X\}$ は σ 加法族であることを証明せよ.
- (ii) (X, \mathcal{E}, μ) は測度空間とし, $f, g: X \rightarrow \mathbb{R}$ は可測であるとする.
- (a) f^2 は可測であることを証明せよ.
- (b) fg は可測であることを証明せよ.
- (c) $\cos(fg)$ は可測であることを証明せよ.
- 2 $(\mathbb{R}^N, \mathcal{F}, \lambda)$ を Lebesgue 測度空間とする.
- (i) $t \in \mathbb{R}, r > 0$ とし, $A_r = \{t\} \times (-r, r]^{N-1}, B = \{t\} \times \mathbb{R}^{N-1}$ とおく.
- (a) $A_r \in \mathcal{F}$ であり, $\lambda(A_r) = 0$ となることを証明せよ.
- (b) $B \in \mathcal{F}$ であり, $\lambda(B) = 0$ となることを証明せよ.
- (ii) $f: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ が Lebesgue 可測であり, $\lambda_0^*([f \neq g]) = 0$ となるとき, g もまた Lebesgue 可測となることを証明せよ.
- (iii) $N = 1$ とする.
- (a) $h = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{1+n^2} \chi_{[n, n+1)}$ とおく. h は Lebesgue 可積分となることを証明せよ.
- (b) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ は $|f(x)| \leq \frac{1}{1+|x|^2}$ ($x \in \mathbb{R}$) を満たすとする. f は Lebesgue 可積分となることを証明せよ.
- 3 (X, \mathcal{E}, μ) を測度空間とする.
- (i) $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ は可積分で, すべての $x \in X$ に対し $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ が存在し, $\sup_{n \in \mathbb{N}} \int_X |f_n| d\mu < \infty$ を満たすとする. このとき $f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$ は可測かつ可積分となることを証明せよ.
- (ii) $\mu(X) = 1$ とする. $f_n: X \rightarrow \mathbb{R}$ は可積分で $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = 1$ a.e. を満たすとする. このとき以下の値を求めよ.
- (a) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \frac{|f_n|}{1+|f_n|} d\mu$
- (b) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \left(1 + \inf_{m \geq n} \max\{f_m, 0\}\right) d\mu$
- (c) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \cos^3(\pi f_n) d\mu$

4 $(\mathbb{R}, \mathcal{F}, \lambda)$ を Lebesgue 測度空間とする .

- (i) $f : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ は任意の閉区間 $[a, b] \subset \mathbb{R}$ 上で有界かつ Riemann 可積分であり , さらに広義 Riemann 積分 $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$ が有限確定値として存在すると仮定する . このとき f は Lebesgue 可積分であり , Lebesgue 積分 $\int_{\mathbb{R}} f d\lambda$ は広義 Riemann 積分 $\int_{-\infty}^{\infty} f(x)dx$ と一致することを証明せよ .
- (ii) $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ を $f_n(x) = x^n e^{-x^4}$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) , $g(y, x) = \sin(yx)e^{-x^4}$ とおく .
- (a) f_n は Lebesgue 可積分であることを証明せよ .
- (b) $y \in \mathbb{R}$ 毎に $g(y, \cdot)$ は Lebesgue 可積分であり , さらに関数

$$\mathbb{R} \ni y \mapsto G(y) = \int_{\mathbb{R}} g(y, x)\lambda(dx)$$

は連続であることを証明せよ .

- (c) 上の関数 $G(y)$ は C^∞ 級であることを示し , さらに n 階微分 $G^{(n)}$ を Lebesgue 積分を用いて表示せよ .

5 (X, \mathcal{E}, μ) を測度空間とする .

- (i) $p, q, r > 1$ とする .

- (a) $p, q, r > 1$ は $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} + \frac{1}{r} = 1$ を満たすとする . $f \in \mathcal{L}^p(\mu), g \in \mathcal{L}^q(\mu), h \in \mathcal{L}^r(\mu)$ に対し次式が成り立つことを証明せよ .

$$\int_X |fgh|d\mu \leq \left(\int_X |f|^p d\mu \right)^{1/p} \left(\int_X |g|^q d\mu \right)^{1/q} \left(\int_X |h|^r d\mu \right)^{1/r} .$$

- (b) $n \in \mathbb{N}, f_1, \dots, f_n \in \mathcal{L}^p(\mu)$ に対し次式が成り立つことを証明せよ .

$$\left(\int_X \left| \sum_{j=1}^n f_j \right|^p d\mu \right)^{1/p} \leq \sum_{j=1}^n \left(\int_X |f_j|^p d\mu \right)^{1/p} .$$

- (ii) $f_n \in \mathcal{L}^2(\mu)$ ($n = 1, 2, \dots$) は $\int_X f_n f_m d\mu = \delta_{mn}$ を満し , $a_1, a_2, \dots \in \mathbb{R}$ は , $\sum_{j=1}^{\infty} a_j^2 < \infty$ を満たすと仮定する . $S_n = \sum_{j=1}^n a_j f_j$ とおく .

- (a) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X |S_n - S|^2 d\mu = 0$ となる $S \in \mathcal{L}^2(\mu)$ が存在することを証明せよ .
- (b) 上の S と任意の $g \in \mathcal{L}^2(\mu)$ が次式が成り立つことを示せ .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X S_n g d\mu = \int_X S g d\mu .$$

- (c) 上の S に対し , 次の等式が成り立つことを証明せよ .

$$\int_X S^2 d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\int_X S f_n d\mu \right)^2 .$$

解 答 例

1

- (i) (a) $X, \emptyset \in \mathcal{F}$ である .
 (b) $\emptyset^c = X, A^c = A^c, (A^c)^c = A, X^c = \emptyset$ であるから , $B \in \mathcal{F}$ ならば $B^c \in \mathcal{F}$ となる .
 (c) $B_1, B_2, \dots \in \mathcal{F}, \mathcal{B} = \{B_1, B_2, \dots\}$ とする .
 (1) $X \in \mathcal{B}$ もしくは $A, A^c \in \mathcal{B}$ ならば , $\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j = X \in \mathcal{F}$ となる .
 (2) $X \notin \mathcal{B}, A \in \mathcal{B}, A^c \notin \mathcal{B}$ ならば , $\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j = A \in \mathcal{F}$ となる .
 (3) $X \notin \mathcal{B}, A \notin \mathcal{B}, A^c \in \mathcal{B}$ ならば , $\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j = A^c \in \mathcal{F}$ となる .
 (4) $X \notin \mathcal{B}, A \notin \mathcal{B}, A^c \notin \mathcal{B}$ ならば , $\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j = \emptyset \in \mathcal{F}$ となる .
 以上より $\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j \in \mathcal{F}$ である .
 (a) , (b) , (c) より \mathcal{F} は σ 加法族となる .

- (ii) (a) $a \in \mathbb{R}$ とする .

$$[f^2 > a] = \begin{cases} X, & (a < 0), \\ [f > \sqrt{a}] \cup [f < -\sqrt{a}], & (a \geq 0) \end{cases}$$

が成り立つ . f が可測であるから $[f > \sqrt{a}], [f < -\sqrt{a}] \in \mathcal{F}$ ($a \geq 0$) となる . よって $[f^2 > a] \in \mathcal{E}$ が成り立ち , f^2 は可測である .

- (b) f, g は可測であるから線形結合 $f + g, f - g$ は可測となる . (a) より $(f + g)^2, (f - g)^2$ もまた可測である . よってそれらの線形結合である

$$fg = \frac{1}{4} \{ (f + g)^2 - (f - g)^2 \}$$

もまた可測となる .

- (c) $a \in [-1, 1]$ に対し , $\theta(a) \in [0, \pi]$ を $\cos(\theta(a)) = a$ と定義する . このとき

$$[\cos(fg) > a] = \begin{cases} X, & (a < -1), \\ \bigcup_{k=-\infty}^{\infty} [-\theta(a) + 2k\pi < fg < \theta(a) + 2k\pi], & (-1 \geq a < 1), \\ \emptyset, & (a \geq 1) \end{cases}$$

となる . (b) より fg は可測であるから $[-\theta(a) + 2k\pi < fg < \theta(a) + 2k\pi] \in \mathcal{E}$. したがって $[\cos(fg) > a] \in \mathcal{E}$ となり , $\cos(fg)$ は可測である .

2

- (i) (a) $A_r = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{ (t - \frac{1}{n}, t] \times (-r, r]^{N-1} \}$ となる . $(t - \frac{1}{n}, t] \times (-r, r]^{N-1} \in \mathcal{F}_0 \subset \mathcal{F}$ であるから , $A_r \in \mathcal{F}$ である . さらに $\lambda((t - \frac{1}{n}, t] \times (-r, r]^{N-1}) = \lambda_0((t - \frac{1}{n}, t] \times (-r, r]^{N-1}) = \frac{(2r)^{N-1}}{n}$ であるから , 測度の単調性より

$$\lambda(A_r) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda((t - \frac{1}{n}, t] \times (-r, r]^{N-1}) = 0.$$

- (ii) $a > 0$ とし , $E = [f \neq g]$ とおく . $\lambda_0^*(E) = 0$ であるから , $E \in \mathcal{F}$ である .

$$[g > a] = ([f > a] \cap E^c) \cup ([g > a] \cap E)$$

と表現する . f は可測なので $[f > a] \in \mathcal{F}$ である . よって $[f > a] \cap E^c \in \mathcal{F}$ となる .

$0 \leq \lambda_0^*([g > a] \cap E) \leq \lambda_0^*(E) = 0$ より , $\lambda_0^*([g > a] \cap E) = 0$ となる . よって $[g > a] \cap E \in \mathcal{F}$ である .

以上より $[g > a] \in \mathcal{F}$ となり , g は Lebesgue 可測となる .

(iii) (a) $h_k = \sum_{n=0}^k \frac{1}{1+n^2} \mathcal{X}_{[n,n+1]}$ とおく . $0 \leq h_k \leq h_{k+1} \nearrow h$ となるから , 単調収束定理より

$$\int_{\mathbb{R}} h d\lambda = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} h_k d\lambda = \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^k \frac{1}{1+n^2} \lambda([n, n+1)) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{1+n^2} < \infty.$$

$h \geq 0$ であるから , h は可積分となる .

(b) $\frac{1}{1+x^2} \leq h(|x|)$ である . $\mathcal{X}_{[n,n+1]}(|x|) = \mathcal{X}_{(-n-1,-n]}(x) \mathcal{X}_{[n,n+1)}(x)$ ($x \in \mathbb{R}$) となるので ,

$$\int_{\mathbb{R}} \mathcal{X}_{[n,n+1]}(|x|) \lambda(dx) = \lambda((-n-1, -n]) + \lambda([n, n+1)) = 2.$$

(a) と同様にして

$$\int_{\mathbb{R}} h(|x|) \lambda(dx) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2}{1+n^2} < \infty.$$

よって $h(|x|)$ は可積分である . $|f(x)| \leq \frac{1}{1+x^2} \leq h(|x|)$ であるから , f も可積分となる .

3

(i) $|f_n| \geq 0$ であり , さらに $|f| = \liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n|$ となるから , Fatou の補題より

$$\int_X |f| d\mu = \int_X \liminf_{n \rightarrow \infty} |f_n| d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X |f_n| d\mu \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \int_X |f_n| d\mu < \infty.$$

したがって f は可積分である .

(ii) (a) $\Phi \equiv 1$ とする . $\mu(X) = 1$ より , $\int_X \Phi d\mu = 1$ となり , Φ は可積分である . また $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|f_n|}{1+|f_n|} = \frac{1}{2}$

a.e. さらに $\frac{|f_n|}{1+|f_n|} \leq \Phi$ であるから , Lebesgue の優収束定理より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \frac{|f_n|}{1+|f_n|} d\mu = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|f_n|}{1+|f_n|} d\mu = \int_X \frac{1}{2} d\mu = \frac{1}{2} \mu(X) = \frac{1}{2}.$$

(b) $g_n = 1 + \inf_{m \geq n} \max\{f_m, 0\}$ とおく . $0 \leq g_n \leq g_{n+1}$ であり , 仮定より $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n = 2$ a.e. となる . よって単調収束定理より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X (1 + \inf_{m \geq n} \max\{f_m, 0\}) d\mu = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \inf_{m \geq n} \max\{f_m, 0\}) d\mu = \int_X 2 d\mu = 2\mu(X) = 2.$$

(c) $\Phi \equiv 1$ とおく . (a) で見たように Φ は可積分であり , $|\cos^3(\pi f_n)| \leq \Phi$. また $\lim_{n \rightarrow \infty} \cos^3(\pi f_n) = \cos^3 \pi = -1$ a.e. Lebesgue の優収束定理より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \cos^3(\pi f_n) d\mu = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} \cos^3(\pi f_n) d\mu = \int_X (-1) d\mu = -\mu(X) = -1.$$

4 (i) $f_n = f \mathcal{X}_{[-n,n]}$ とおくと , f_n は Lebesgue 可積分でありさらに

$$\int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda = \int_{-n}^n f(x) dx.$$

$0 \leq f_n \leq f_{n+1} \nearrow f$ であるから , 単調収束定理より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_n d\lambda = \int_{\mathbb{R}} f d\lambda.$$

広義 Riemann 積分が存在するから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-n}^n f(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx.$$

これらと広義 Riemann 積分が有限確定であることより

$$\int_{\mathbb{R}} f d\lambda = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx < \infty$$

となる。 $f \geq 0$ であるから、 f は可積分でありさらに $\int_{\mathbb{R}} f d\lambda$ は $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$ と一致する。

(ii) (a) $n \in \mathbb{N}$ とする。 $|f_n|$ は連続であり、さらに $\lim_{|x| \rightarrow \infty} (1+x^2)|f_n(x)| = 0$ である。よって広義 Riemann 積分 $\int_{-\infty}^{\infty} |f_n(x)| dx$ が有限確定値として存在する。(i) より $|f_n|$ は Lebesgue 可積分となり、したがって f_n は Lebesgue 可積分である。

(b) 各 $x \in \mathbb{R}$ 毎に $y \mapsto g(y, x)$ は連続であり、 $|g(y, x)| \leq |e^{-x^4}| = |f_0(x)|$ ($\forall y$) が成り立つ。よって Lebesgue の収束定理 (連続版) により $y \mapsto G(y)$ は連続であるといえる。

(c)

$$\left(\frac{\partial}{\partial y}\right)^{2k} g(y, x) = (-1)^k \sin(yx)x^{2k}e^{-x^4}, \quad \left(\frac{\partial}{\partial y}\right)^{2k+1} g(y, x) = (-1)^k \cos(yx)x^{2k+1}e^{-x^4} \quad k = 0, 1, \dots$$

となる。したがって

$$\left|\left(\frac{\partial}{\partial y}\right)^n g(y, x)\right| \leq |x^n e^{-x^4}| = |f_n(x)| \quad (*)$$

が成り立つ。

$n = 1$ の場合を考える。(a) より $|f_1|$ は可積分であるから、(*) より、Lebesgue の収束定理 (微分版) を適用すれば、 G は C^1 級で

$$G'(y) = \int_{\mathbb{R}} \frac{\partial}{\partial y} g(y, x) \lambda(dx)$$

が成り立つ。

G が C^n 級で

$$G^{(n)}(y) = \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{\partial}{\partial y}\right)^n g(y, x) \lambda(dx)$$

が成り立ったとする。(a) より $|f_{n+1}|$ は可積分であるから、(*) より、Lebesgue の収束定理 (微分版) を適用すれば、 G は C^{n+1} 級で

$$G^{(n+1)}(y) = \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{\partial}{\partial y}\right)^{n+1} g(y, x) \lambda(dx)$$

が成立する。

よって G は C^∞ であり、

$$G^{(n)}(y) = \begin{cases} (-1)^k \int_{\mathbb{R}} \sin(yx)x^{2k}e^{-x^4} \lambda(dx), & n = 2k, \\ (-1)^k \int_{\mathbb{R}} \cos(yx)x^{2k+1}e^{-x^4} \lambda(dx), & n = 2k + 1. \end{cases}$$

5

(i) (a) $s = \frac{p}{p-1}$ とおく。 $\frac{1}{p} + \frac{1}{s} = 1$ より、 $\frac{1}{s} = \frac{1}{q} + \frac{1}{r}$ である。とくに $q, r > s$ 、 $\frac{1}{q/s} + \frac{1}{r/s} = 1$ である。仮定より

$$|g|^s \in \mathcal{L}^{q/s}(\mu), \quad |h|^s \in \mathcal{L}^{r/s}(\mu)$$

であるから, $\frac{1}{q/s} + \frac{1}{r/s} = 1$ に Hölder の不等式を適用すれば

$$\int_X |gh|^s d\mu \leq \left(\int_X |g|^q \right)^{s/q} \left(\int_X |h|^r \right)^{s/r}. \quad (\#)$$

$\frac{1}{p} + \frac{1}{s} = 1$ に Hölder の不等式を適用し (#) とあわせれば

$$\int_X |fgh| d\mu \leq \left(\int_X |f|^p \right)^{1/p} \left(\int_X |gh|^s \right)^{1/s} \leq \left(\int_X |f|^p \right)^{1/p} \left(\int_X |g|^q \right)^{1/q} \left(\int_X |h|^r \right)^{1/r}.$$

(b) $n = 1$ のときは自明である. $n = 2$ のときは Minkowski の不等式より従う.

$$\left(\int_X \left| \sum_{j=1}^n f_j \right|^p d\mu \right)^{1/p} \leq \sum_{j=1}^n \left(\int_X |f_j|^p d\mu \right)^{1/p}$$

が成り立っていたとする. このとき Minkowski の不等式より

$$\left(\int_X \left| \sum_{j=1}^{n+1} f_j \right|^p d\mu \right)^{1/p} \leq \left(\int_X \left| \sum_{j=1}^n f_j \right|^p d\mu \right)^{1/p} + \left(\int_X |f_{n+1}|^p d\mu \right)^{1/p} \leq \sum_{j=1}^{n+1} \left(\int_X |f_j|^p d\mu \right)^{1/p}.$$

よって一般に求める不等式が成立する.

(ii) (a) $n > m$ とする.

$$\begin{aligned} \int_X (S_n - S_m)^2 d\mu &= \int_X \left(\sum_{j=m+1}^n a_j f_j \right)^2 d\mu = \int_X \sum_{j=m+1}^n \sum_{k=m+1}^n a_j a_k f_j f_k d\mu \\ &= \sum_{j=m+1}^n \sum_{k=m+1}^n a_j a_k \int_X f_j f_k d\mu = \sum_{j=m+1}^n \sum_{k=m+1}^n a_j a_k \delta_{jk} \\ &= \sum_{j=m+1}^n a_j^2 \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

$\mathcal{L}^2(\mu)$ の完備性より $S \in \mathcal{L}^2(\mu)$ が存在し $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X (S - S_n)^2 d\mu = 0$ となる.

(b) Hölder の不等式より

$$\left| \int_X S_n g d\mu - \int_X S g d\mu \right| \leq \int_X |S_n - S| |g| d\mu \leq \left(\int_X (S - S_n)^2 d\mu \right)^{1/2} \left(\int_X g^2 d\mu \right)^{1/2}.$$

$\int_X g^2 d\mu < \infty$ であるから, (a) より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \int_X S_n g d\mu - \int_X S g d\mu \right| = 0$$

となる. すなわち

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X S_n g d\mu = \int_X S g d\mu.$$

(c) (b) と S_m の定義より

$$\int_X S f_n d\mu = \lim_{m \rightarrow \infty} \int_X S_m f_n d\mu = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^m a_k \int_X f_k f_n d\mu = a_n \quad (\natural)$$

さらに (b) より

$$\begin{aligned}\int_X S^2 d\mu &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X S S_n d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \int_X S_m S_n d\mu \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^n a_j a_k \int_X f_k f_j d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k^2 = \sum_{k=1}^{\infty} a_k^2.\end{aligned}$$

(b) を代入して求める等式を得る .