

数学演習 IA—11

- [1] 三角関数 \sin, \cos, \tan の主値をそれぞれ $\text{Arcsin}, \text{Arccos}, \text{Arctan}$ で表す. 例えば, Arcsin とは, 閉区間 $[-\pi/2, \pi/2]$ で考えた, \sin の逆関数である.

- (1) 逆関数としての関係式, つまり

$$\text{Arcsin}(\sin x) = x \quad \sin(\text{Arcsin } x) = x$$

などを用いて, $\text{Arcsin } x, \text{Arccos } x, \text{Arctan } x$ の, x に関する 1 階導関数を計算せよ.

- (2) オイラーによる以下の公式を証明せよ:

$$\frac{\pi}{4} = \text{Arctan}\left(\frac{1}{2}\right) + \text{Arctan}\left(\frac{1}{3}\right)$$

- [2] 双曲線関数 (定義域は実数全体) を

$$\cosh x = \frac{e^x + e^{-x}}{2}, \quad \sinh x = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

として定義する.

- (1) $\cosh x, \sinh x$ の, x に関する n -階導関数を求めよ (n は正の整数).

- (2) 区間 $[0, \infty)$ から区間 $[1, \infty)$ への関数として, 関数 $f(x)$ を

$$f(x) = \cosh x \quad (x \geq 0)$$

により定義する. この $f(x)$ の逆関数を $\text{Arccosh } x$ と書く. 対数関数と無理関数を用いて, $\text{Arccosh } x$ を x の関数として具体的に表せ.

- (3) $y = f(x)$, および $y = \text{Arccosh } x$ のグラフの概形を描け.

- (4) $y = \text{Arccosh } x$ の, x に関する 1 階導関数を計算せよ. $\text{Arccos } x$ の導関数と比べるとどうなっているか?

- [3] n を自然数とする. n 次のルジャンドルの多項式 (の定数倍) として

$$P_n(x) = \frac{d^n}{dx^n}(x^2 - 1)^n$$

を定義する. 方程式 $P_n(x) = 0$ は, 開区間 $(-1, 1)$ において, n 個の相異なる解を持つことを示せ. (ヒント) Rolle の定理と帰納法.

- [4] $f(x)$ は実数軸上で定義された微分可能な関数で, その導関数は

$$|f'(x)| < 0.99$$

を満たしている. この $f(x)$ を用いて, 数列 $(a_n)_{n=1}^{\infty}$ を, 漸化式

$$a_1 = A \text{ (定数)}, \quad n \geq 1 \text{ にて } a_{n+1} = f(a_n)$$

により定義する. この数列が収束することを示せ. (ヒント) 漸化式と平均値の定理から, $|a_{n+2} - a_{n+1}|$ と $|a_{n+1} - a_n|$ の間の (有用な) 関係式を得ることができる.

略解

[1] (1) $\sin(\text{Arcsin } x) = x$ の両辺を x で微分する (左辺にはもちろん, 合成関数の微分を使う) と,

$$\cos(\text{Arcsin } x) (\text{Arcsin } x)' = 1 \quad \text{つまり} \quad (\text{Arcsin } x)' = \frac{1}{\cos(\text{Arcsin } x)}$$

となる. ここで

$$\cos(\text{Arcsin } x) = \sqrt{1 - \{\sin(\text{Arcsin } x)\}^2} = \sqrt{1 - x^2}$$

なので,

$$(\text{Arcsin } x)' = \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}$$

同様に, $\cos(\text{Arccos } x) = x$ の両辺を x で微分して

$$-\sin(\text{Arccos } x) (\text{Arccos } x)' = 1 \quad \text{つまり} \quad (\text{Arccos } x)' = -\frac{1}{\sin(\text{Arccos } x)} = -\frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}$$

また, $\tan(\text{Arctan } x) = x$ の両辺を x で微分して

$$\sec^2(\text{Arctan } x) (\text{Arctan } x)' = 1 \quad \text{つまり} \quad (\text{Arctan } x)' = \frac{1}{\sec^2(\text{Arctan } x)} = \cos^2(\text{Arctan } x)$$

となるが, $\text{Arctan } x = \theta$ とでも書けば,

$$x = \tan \theta \quad \text{より} \quad \sin \theta = x \cos \theta$$

を得て, これを $\sin^2 \theta + \cos^2 \theta = 1$ に代入すれば,

$$(1 + x^2) \cos^2 \theta = 1 \quad \text{つまり} \quad \cos^2 \theta = \frac{1}{1 + x^2}$$

を得るので,

$$(\text{Arctan } x)' = \cos^2(\text{Arctan } x) = \frac{1}{1 + x^2}$$

(2) 慣れるまでは, $\alpha = \text{Arctan}(1/2), \beta = \text{Arctan}(1/3)$ などと置いて, これらの \tan についての式に書き直せばよい. これはもちろん

$$\tan \alpha = \frac{1}{2}, \quad \tan \beta = \frac{1}{3}$$

ということであり, 目的の式は $\alpha + \beta = \pi/4$ である. となれば, 加法定理で $\tan(\alpha + \beta)$ を計算しようとするのは自然だろう:

$$\tan(\alpha + \beta) = \frac{\tan \alpha + \tan \beta}{1 - \tan \alpha \tan \beta} = \frac{1/2 + 1/3}{1 - 1/6} = 1$$

Arctan の定義から, $0 < \alpha, \beta < \pi/4$ だから, 上を満たす $\alpha + \beta$ は $\pi/4$ しかない.

[2] (1) 1 階微分すると、定義から直ちに

$$(\sinh x)' = \cosh x, \quad (\cosh x)' = \sinh x$$

を得る。(cos, sin と異なり、微分してもマイナスは出ず、互いに入れ替わるだけ)。なので、これを繰り返せば、

$$\frac{d^n}{dx^n} \cosh x = \begin{cases} \cosh x & (n \text{ が偶数}) \\ \sinh x & (n \text{ が奇数}) \end{cases}$$
$$\frac{d^n}{dx^n} \sinh x = \begin{cases} \sinh x & (n \text{ が偶数}) \\ \cosh x & (n \text{ が奇数}) \end{cases}$$

を得る。

(2) $y = \operatorname{Arccosh} x$ とおく。これは $x = \cosh y$ ということ、これを y について解けば良い。これは $2x = e^y + e^{-y}$ ということだから、 $Y = e^y$ と置けば、 $Y^2 + 1 = 2x$ となる。この解はもちろん、

$$Y = x \pm \sqrt{x^2 - 1}$$

となるが、 $\operatorname{Arccosh}$ の定義から、 $y \geq 0$ (つまり $Y \geq 1$) であることを考慮すると

$$Y = x + \sqrt{x^2 - 1} \quad \text{つまり} \quad y = \log(x + \sqrt{x^2 - 1})$$

となる。

(3) 略。 $y = f(x)$ のグラフを描いてから、それを $y = x$ で折り返すのが簡単だろう。でも、地道に上の $y = \log(x + \sqrt{x^2 - 1})$ の増減や凹凸を調べることもやってみよう。

(4) (方法 1) 上で得た表式を微分する。答えは案外簡単になって

$$(\operatorname{Arccosh} x)' = \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}}$$

(方法 2) 逆三角関数の時と同様に、 $\cosh(\operatorname{Arccosh} x) = x$ の両辺を微分して

$$\sinh(\operatorname{Arccosh} x) (\operatorname{Arccosh} x)' = 1 \quad \text{つまり} \quad (\operatorname{Arccosh} x)' = \frac{1}{\sinh(\operatorname{Arccosh} x)}$$

を得る。 $\operatorname{Arccosh} x = y$ と置くと $\cosh y = x$ である。ここで \cosh と \sinh の間に成り立つ恒等式 $\cosh^2 y - \sinh^2 y = 1$ を用いると

$$\sinh y = \cosh^2 y - 1 = x^2 - 1$$

が得られるので、

$$(\operatorname{Arccosh} x)' = \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}}$$

となる。

[3] 以下、考えている区間における $f(x) = 0$ の解を「 f のゼロ点」という。

$n = 1$ のとき,

$$P_1(x) = \frac{d}{dx}(x^2 - 1) = 2x$$

であるので, $x = 0$ に一つのゼロ点を持つ.

$n = 2$ の時,

$$P_2(x) = \frac{d^2}{dx^2}(x^2 - 1)^2 = 12x^2 - 4 = 12\left(x^2 - \frac{1}{3}\right)$$

であるので, $x = \pm\frac{1}{\sqrt{3}}$ に, 合計 2 つのゼロ点を持つ.

これを繰り返しても一般の n に行くのは大変なので, 帰納法をうまくやることを考える. ただし, 「 P_n に対する結論を仮定して P_{n+1} に対する性質を導く」のはあまりうまく行かないようだ.

以下, n を固定し, $g(x) = (x^2 - 1)^n$ の k 階微分 ($1 \leq k \leq n$) を, k を増やす帰納法によって考えて行く. 証明したいこと:

この函数 $g(x)$ の k -階導関数 $g^{(k)}(x)$ は, $1 \leq k \leq n$ では, $(-1, 1)$ 中に少なくとも k 個の異なるゼロ点を持つ.

$k = 1$ のとき

$g(-1) = g(1) = 0$ なので, Rolle の定理により, $(-1, 1)$ 内に (少なくとも一つ), $g'(x) = 0$ なる x が存在する.

k のときまで言えたとして, $k + 1$ について (ただし $k < n$)

議論を明確にするため, $g^{(k)}$ の, 开区間 $(-1, 1)$ におけるゼロ点の総数を N_k と書こう. 帰納法の仮定から, $N_k \geq k$ である. 我々は以下で, $N_{k+1} \geq N_k + 1$ を示す. これができれば, もちろん, $N_{k+1} \geq k + 1$ が言えるので, 帰納法が完結する.

さて, $k < n$ の場合, $g^{(k)}(x)$ は $x = \pm 1$ でもゼロになる (why? ; 「why?」というのは, 「**なぜそうなるのかを各自, 納得するまでしっかり考えよ**」という意味であって, 解答例の作成者に理由がわからないという意味ではない. 念のため). これを考慮して, $g^{(k)}$ のゼロ点を (± 1 を含めて), $-1 = x_0 < x_1 < x_2 < x_3 < \cdots < x_{N_k} < x_{N_k+1} = 1$ と書こう.

$$g^{(k+1)}(x) = \frac{d}{dx}g^{(k)}(x)$$

であることと, $g^{(k)}(x_j) = g^{(k)}(x_{j+1}) = 0$ ($j = 0, 1, 2, \dots, N_k$) であることに注意すると, Rolle の定理から, 各区間 (x_j, x_{j+1}) 中に $g^{(k+1)}(x)$ のゼロ点が少なくとも一つ存在することがわかる. この j は 0 から N_k まで変われるから, これらを合わせると, $(-1, 1)$ 中の $g^{(k+1)}(x)$ のゼロ点は少なくとも $(N_k + 1)$ こあることが証明できた. つまり, $N_{k+1} \geq N_k + 1$ であり, これから $N_{k+1} \geq k + 1$ がでる. (帰納法終わり)

以上の 2 段目を $k + 1 = n$ まで進めることにより, つまり, $N_n \geq n$ を示すことにより, $P_n(x)$ が, $(-1, 1)$ に少なくとも n この異なるゼロ点を持つことがわかった.

最後に、 $P_n(x)$ は n 次の多項式であることに注意すると、 $P_n(x)$ のゼロ点は高々 n 個であることがわかる (代数学の基本定理). 「少なくとも n こ」のゼロ点があることはすでに言ったから、これと合わせると「ちょうど n こ」のゼロ点があることが言えた. (証明終わり)

代数学の基本定理を使わない方法

「代数学の基本定理」を援用しない方法もないわけではないので以下に説明する. (ただし、代数学の基本定理は重要な定理であり、使うべきところでは使うのも良いことだ.)

この方法では、上で行った帰納法をさらに $k \geq n$ でも行うことを考える. この場合でも、帰納法ができてしまうような気がするが、それは早計である. 実際には、上の帰納法を行う際に「 ± 1 は $g^{(k)}$ のゼロ点」であることを用いていた (そのため、 $(-1, x_1)$ と $(x_{N_k}, 1)$ の間にも $g^{(k+1)}$ のゼロ点があることが言え、これが N_{k+1} の増加に繋がった).

ところが、 $k \geq n$ では、 ± 1 は $g^{(k)}$ のゼロ点になるとは限らない (実際、後の議論から、「ゼロ点になっては困る」ことも結論できるが、この事実は証明には必要ない). そのため、上の帰納法において、「 $(-1, x_1)$ と $(x_{N_k}, 1)$ の間にも $g^{(k+1)}$ のゼロ点がある」ところは成立しない (かもしれない). しかしそれ以外の区間、つまり $1 \leq j \leq N_k - 1$ に対する (x_j, x_{j+1}) においては、やはり Rolle の定理により、 $g^{(k+1)}$ のゼロ点が少なくとも一つ存在する. ゼロ点が確実に存在する区間の数は $(N_k - 1)$ 個あるから、これから

$$N_{k+1} \geq N_k - 1 \quad (*)$$

が結論できる.

さて、ここまでの準備ののち、背理法を使おう. 今、 $N_n > n$ だったとする. 上の (*) を繰り返して使おうと、

$$N_{n+1} \geq N_n - 1 > n - 1, \quad N_{n+2} \geq N_{n+1} - 1 > n - 2, \dots \quad (**)$$

と続いていく. これがどこまで繰り返せるかということ、少なくとも、 $g^{(k+1)}$ が多項式である限り、つまり $k+1 = 2n-1$ までは行ける. つまり (**) から

$$N_{2n-1} > n - (n-1) = 1 \quad (***)$$

が結論できる.

ところが、 $g^{(2n-1)}$ は一次式である (ここも why?). よって、そのゼロ点は一つしかない. つまり

$$N_{2n-1} \leq 1 \quad (***)$$

である. (なぜ不等号が入ってるかということ、この一つしかないゼロ点が $(-1, 1)$ の外にある可能性を排除していないからである. 実際には $(-1, 1)$ 内にあることも言えるから等号が成立するが.)

見ての通り、(***) と (***) は矛盾している. つまり最初の仮定 $N_n > n$ がおかしいので、 $N_n \leq n$ と結論せざるを得ない. (背理法終わり)

(補足) 「 ± 1 が $g^{(k)}$ のゼロ点か」について ($k \geq n$). 上の導出から, 最終的に N_k は

$$N_k = \begin{cases} k & (0 \leq k \leq n) \\ n - k & (n < k \leq 2n) \end{cases}$$

となっていることがわかる. さらに, (*) の不等式も実は等式である (等式でないで困る) ことがわかる. ところが, もし仮に $+1$ または -1 が $g^{(k)}$ のゼロ点だったとすると, (*) が

$$N_{k+1} \geq N_k$$

となってしまう, (*) を等号にしたものが成り立たない. これは矛盾であるので, 結果として「 $k \geq n$ では, ± 1 は $g^{(k)}$ のゼロ点ではない」こともわかる.

(補足 2) $P_n(x)$ は, n が偶数なら偶関数, n が奇数なら奇関数である (たまたま why?). これを用いれば, もう少し綺麗に議論できる.

[4] 平均値の定理より

$$a_{n+2} - a_{n+1} = f(a_{n+1}) - f(a_n) = f'(x)(a_{n+1} - a_n)$$

がなりたつ (ここで x は a_{n+1} と a_n の間の数). 両辺の絶対値をとり, $|f'(x)| < 0.99$ を用いると

$$|a_{n+2} - a_{n+1}| < 0.99 \times |a_{n+1} - a_n|$$

が得られ, 前々回の [1](3) に帰着された.