

2019/06/12

## 数学演習 IA—9

[1] 以下の数列がコーシー列であるか否かを判定せよ.

(1)  $a_n := \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$  によって定義される数列  $(a_n)$ .

(2)  $b_n := \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$  によって定義される数列  $(b_n)$ .

(3)  $n \geq 1$  に対して不等式

$$|c_{n+2} - c_{n+1}| \leq r |c_{n+1} - c_n|$$

を満たす数列  $(c_n)$ . ただし, ここで  $r$  というのは,  $0 < r < 1$  を満たす ( $n$  によらない) 定数である.

[2]  $A = \{\frac{1}{2^n} - \frac{1}{4^n} | n \in \mathbb{N}\}$  の最大値, 最小値, 上限, 下限を求めよ.

[3]  $(0, 1)$  上の関数を次で定める:

$$T(x) = \begin{cases} \frac{1}{p} & x = \frac{q}{p} \in \mathbb{Q} \quad \text{の時 } (p, q \text{ は互いに素な自然数}) \\ 0 & x \notin \mathbb{Q} \quad \text{の時} \end{cases}$$

$T$  は  $x \in \mathbb{Q}$  で不連続,  $x \notin \mathbb{Q}$  で連続になることを示せ.

## 略解

[1] 「コーシー列であること」と「数列が収束すること」は同値なので、別の方法で数列の収束発散を調べる手もある。しかしここでは、コーシー列の定義をチェックする地道な方法を書く。以下、 $m > n$  としておく。

(1) コーシー列ではない。理由は以下の通り。(反例になるような  $m, n$  を見つける。以下は一例である。補足も参照)。

$$a_m - a_n = \sum_{k=n+1}^m \frac{1}{k}$$

であるが、特に、正の整数  $M > N$  を持って来て  $m = 2^M, n = 2^N$  の場合を考えると

$$a_{2^M} - a_{2^N} = \sum_{k=2^N+1}^{2^M} \frac{1}{k} = \sum_{K=N+1}^M \sum_{k=2^{K-1}+1}^{2^K} \frac{1}{k} > \sum_{K=N+1}^M \sum_{k=2^{K-1}+1}^{2^K} \frac{1}{2^K} = \sum_{K=N+1}^M \frac{1}{2} = \frac{M-N}{2}$$

すると、いくら大きな  $M, N$  を持って来ても、 $M \gg N$  とすることによって上の右辺をいくらでも大きくできるから、これはコーシー列の定義を満たさない。よってコーシー列ではない。

(補足)

- もっとコンパクトに示すには、単に  $a_{2n} - a_n$  を見てもよい。つまり

$$a_{2n} - a_n = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} > \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{1}{2}$$

となつて、これは  $n$  を大きくしても小さくならないので、コーシー列ではない。

- 大学ではまだやっていないが、積分を使って評価すれば  $m > n > 1$  くらいで

$$a_m - a_n = \sum_{k=n+1}^m \frac{1}{k} > \int_{n+1}^{m+1} \frac{1}{x} dx = \log\left(\frac{m+1}{n+1}\right)$$

くらいが得られる。

(2) コーシー列である。理由は以下の通り。やはり  $m > n > 1$  とすると

$$0 < b_m - b_n = \sum_{k=n+1}^m \frac{1}{k^2} < \sum_{k=n+1}^m \frac{1}{k(k-1)} = \sum_{k=n+1}^m \left[ \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right] = \frac{1}{n} - \frac{1}{m} < \frac{1}{n}$$

が成り立つことがわかる。よって、任意の  $\epsilon > 0$  に対して、 $N = 1/\epsilon$  としてやれば、上より

$$m > n > N \quad \text{では} \quad |b_m - b_n| < \frac{1}{n} < \epsilon$$

が成り立つ。これはコーシー列の定義そのもので O.K.

積分を用いて評価すれば  $m > n > 1$  くらいで以下が得られ、同じことである。

$$0 < b_m - b_n = \sum_{k=n+1}^m \frac{1}{k^2} \leq \int_n^m \frac{1}{x^2} dx = \frac{1}{n} - \frac{1}{m}$$

(3) コーシー列である。理由は以下の通り。まず、漸化不等式を何回も使うと、 $n \geq 1$  に対して

$$|c_{n+2} - c_{n+1}| < r|c_{n+1} - c_n| < r^2|c_n - c_{n-1}| < \cdots < r^n|c_2 - c_1| \quad (*)$$

が得られる。一方、 $m > n$  に対して  $|c_m - c_n|$  を

$$c_m - c_n = \sum_{k=n}^{m-1} (c_{k+1} - c_k) \quad \implies \quad |c_m - c_n| \leq \sum_{k=n}^{m-1} |c_{k+1} - c_k|$$

のように評価できる。(\*) を右辺に用いると

$$|c_m - c_n| \leq \sum_{k=n}^{m-1} |c_{k+1} - c_k| < \sum_{k=n}^{m-1} r^{k-1} |c_2 - c_1| = \frac{1 - r^{m-n}}{1 - r} r^{n-1} |c_2 - c_1| < \frac{|c_2 - c_1|}{1 - r} r^{n-1}$$

が結論できる。

そこで、 $\epsilon > 0$  に対して  $N$  を十分に大きく、

$$\frac{|c_2 - c_1|}{1 - r} r^{N-1} < \epsilon$$

となるようにとると、

$$m > n > N \quad \text{では} \quad |c_m - c_n| < \frac{|c_2 - c_1|}{1 - r} r^{n-1} < \epsilon$$

が成り立つ。これはコーシー列の定義そのもので O.K.

[2] 最大値は  $1/4$ 、最小値はなし、上限は最大値と同じで  $1/2$ 、下限は  $0$

[3]  $x = q/p \in \mathbb{Q}$  (既約分数) のとき、 $x_n \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  で  $x_n \rightarrow x$  となる数列  $\{x_n\}_n$  がとれる。このとき、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T(x_n) = 0 \neq 1/p.$$

よって、この関数は有理数  $x$  においては連続でない。

今度は  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  を一つ固定して、ここでの連続性を言おう。

任意の  $\epsilon > 0$  に対して  $1/M < \epsilon$  となる  $M \in \mathbb{N}$  をとる。 $x$  の近傍  $(x-1, x+1)$  をとると、 $\{q/p \mid p = 1, 2, \dots, M, q \in \mathbb{Q}\}$  の形の既約分数は有限個しかない。よって、 $x$  の十分小さい近傍  $U := (x - \delta, x + \delta)$  をとると  $U$  に含まれる有理数を既約分数であらわすと分母は  $M$  より大きくなる。よって、

$$|T(y)| < 1/M < \epsilon \quad \text{for } y \in U \cap \mathbb{Q} \quad (*)$$

一方、定義から、 $x \in U \setminus \mathbb{Q}$  に対して  $T(x) = 0$  である。これをもちいて上の(\*)を言い換えると、「 $y \in U$  ならば  $|T(x) - T(y)| < \epsilon$ 」となる。これは  $T(y)$  という関数が  $y = x$  で連続であることの主張に他ならない。