

多重 L 値について (On Multiple L -values)

荒川恒男 (立教大理)

金子昌信 (九州大数理)

0. 始めに

井原-金子-Zagier [IKZ] は, 多重 zeta 値の場合に, その 2 種類の shuffle 積 (integral shuffle 積と series shuffle 積) を通して double shuffle relation を記述し, それでは多重 zeta 値の \mathbb{Q} -linear な関係式を得るのには不十分であるので, さらに Zeta regularization の手段を用いて Regularized double shuffle relation を構成した. また, この関係を Derivation を用いて理解した.

ここでは, 多重 zeta 値の類似物として 2 種類の多重 L -値を, 一方は積分表示を持ち, 他方は Dirichlet 級数としての積と整合性のあるように導入する. この 2 種の多重 L -値を通して, [IKZ] の方法を真似て, double shuffle relation とその zeta 正規化を構成する.

1 多重 L -値の定義と性質

多重 L -値は Motivic な観点から Goncharov により, また邦人では, 秋山-江上-谷川-石川等により導入され研究されている. 重なるところもあるが, ここでは多重 zeta 値の拡張として, 2 種類の多重 L 値を定義しよう.

正整数 m を固定し, $R = R_m := \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ とおく. $\mathcal{F}(R; \mathbb{C})$ を R 上の \mathbb{C} 値関数の成す \mathbb{C} -ベクトル空間とする. 1 の原始 m 乗根を $\zeta = \zeta_m := \exp(2\pi i/m)$ とし, 各 $a \in R$ に対し関数 $\varphi_a \in \mathcal{F}(R; \mathbb{C})$ を

$$\varphi_a(x) = \zeta^{ax} \quad (x \in R).$$

で定義する. $\{\varphi_a\} (a \in R)$ は $\mathcal{F}(R; \mathbb{C})$ の一組の基底を成す.

[定義 (multiple L -values)] $f_1, \dots, f_r \in \mathcal{F}(R; \mathbb{C})$ と正整数 k_1, \dots, k_r に対し,

$$\begin{aligned} L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r) &= \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_r > 0} \frac{f_1(n_1 - n_2) \cdots f_{r-1}(n_{r-1} - n_r) f_r(n_r)}{n_1^{k_1} n_2^{k_2} \cdots n_r^{k_r}}. \\ &= \sum_{\nu_1=1}^{\infty} \cdots \sum_{\nu_r=1}^{\infty} \frac{f_1(\nu_1) f_2(\nu_2) \cdots f_r(\nu_r)}{(\nu_1 + \cdots + \nu_r)^{k_1} (\nu_2 + \cdots + \nu_r)^{k_2} \cdots (\nu_r)^{k_r}}. \end{aligned}$$

別の型の L -値も定義する.

$$L_*(k_1, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r) = \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_r > 0} \frac{f_1(n_1) f_2(n_2) \cdots f_r(n_r)}{n_1^{k_1} n_2^{k_2} \cdots n_r^{k_r}}.$$

$k_1 \geq 2$ なら, これらの多重 L -値 (右辺の無限級数) は収束する.
 $k_1 = 1$ のときは, 次で定義する:

$$L_{\text{III}}(1, k_2, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r) = \lim_{R \rightarrow \infty} \sum_{R > n_1 > \dots > n_r > 0} \frac{f_1(n_1 - n_2) \cdots f_{r-1}(n_{r-1} - n_r) f_r(n_r)}{n_1 n_2^{k_2} \cdots n_r^{k_r}},$$

$$L_*(1, k_2, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r) = \lim_{R \rightarrow \infty} \sum_{R > n_1 > \dots > n_r > 0} \frac{f_1(n_1) f_2(n_2) \cdots f_r(n_r)}{n_1 n_2^{k_2} \cdots n_r^{k_r}}.$$

$r = 1$ の場合は, $L_{\text{III}}(k, f) = L_*(k, f)$. $k_1 = 1$ の場合の収束条件を与えておくことは以下の議論で大切である. 各 $f \in \mathcal{F}(R; \mathbb{C})$ のフーリエ展開は

$$f(x) = \sum_{a \in R} \widehat{f}(a) \zeta^{ax} \quad \text{with} \quad \widehat{f}(a) = \frac{1}{m} \sum_{y \in R} f(y) \zeta^{-ay}$$

で与えられる.

Proposition 1 $k_1 = 1$ かつ $\widehat{f}_1(0) = 0$ (すなわち $\sum_{y \in R} f_1(y) = 0$) とする. このとき $L_{\text{III}}(1, k_2, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r)$ と $L_*(1, k_2, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r)$ は収束する.

証明は Abel の級数総和法に基づく.
二つの L_{III} -値と L_* -値はお互いに \mathbb{Q} -線形結合として書ける.

Proposition 2 (i) $k_1 = 1$ のときは $\widehat{f}_1(0) = 0$ とする.

$$L_*(k_1, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r) = \sum_{a_1, \dots, a_r \in R} \widehat{f}_1(a_1) \cdots \widehat{f}_r(a_r) L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; \varphi_{a_1}, \varphi_{a_1+a_2}, \dots, \varphi_{a_1+\dots+a_r}),$$

$$L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; f_1, \dots, f_r) = \sum_{a_1, \dots, a_r \in R} \widehat{f}_1(a_1) \cdots \widehat{f}_r(a_r) L_*(k_1, \dots, k_r; \varphi_{a_1}, \varphi_{a_2-a_1}, \dots, \varphi_{a_r-a_{r-1}}).$$

(ii) とくに $a_1, \dots, a_r \in R$, $a_1 \neq 0$ に対し,

$$L_*(k_1, \dots, k_r; \varphi_{a_1}, \dots, \varphi_{a_r}) = L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; \varphi_{a_1}, \varphi_{a_1+a_2}, \dots, \varphi_{a_1+\dots+a_r}),$$

$$L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; \varphi_{a_1}, \dots, \varphi_{a_r}) = L_*(k_1, \dots, k_r; \varphi_{a_1}, \varphi_{a_2-a_1}, \dots, \varphi_{a_r-a_{r-1}}).$$

簡潔に

$$L_{\text{III}}(\mathbf{k}; \mathbf{a}) = L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; a_1, \dots, a_r) := L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; \varphi_{a_1}, \dots, \varphi_{a_r})$$

などを書く. $(\mathbf{k}; \mathbf{a}) = (k_1, \dots, k_r; a_1, \dots, a_r)$ を MLV の index set という. $a_1 = \dots = a_r = 0$ のときが, 多重 zeta 値である.

$$L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; 0, \dots, 0) = L_*(k_1, \dots, k_r; 0, \dots, 0) = \zeta(k_1, \dots, k_r).$$

L_{III} -値は積分表示と相性がいい. $|\varepsilon_j| \leq 1$ ($1 \leq j \leq n$), $\varepsilon_1 \neq 1$, $\varepsilon_n \neq 0$ なる $\varepsilon_j \in \mathbb{C}$ に対し

$$I(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) = \int_{1 > t_1 > \dots > t_n > 0} \dots \int A_{\varepsilon_1}(t_1) A_{\varepsilon_2}(t_2) \dots A_{\varepsilon_n}(t_n) dt_1 \dots dt_n \quad (\text{Drinfeld 積分})$$

が与えられる. ただし

$$A_0(t) = \frac{1}{t} \quad \text{and} \quad A_\varepsilon(t) = \frac{\varepsilon}{1 - \varepsilon t} \quad (\varepsilon \neq 0, |\varepsilon| \leq 1).$$

とする. この記号の下で

$$L(k_1, \dots, k_r; a_1, \dots, a_r) = I(\underbrace{0, \dots, 0, \zeta^{a_1}}_{k_1}, \underbrace{0, \dots, 0, \zeta^{a_2}}_{k_2}, \dots, \underbrace{0, \dots, 0, \zeta^{a_r}}_{k_r}).$$

ここで注目すべきことは, 2つの Drinfeld 積分の積はまた Drinfeld 積分の \mathbb{Q} -線形結合で書ける (integral shuffle 積) ので

- L_{III} -値の積は L_{III} -値の \mathbb{Q} -線形結合で書ける. 積のルールは integral shuffle 積で記述される.

例: $L(1, a)^n = n! L(\underbrace{1, \dots, 1}_n, a, \dots, a) \quad a \in R, a \neq 0$

2. Double shuffle relations (代数的定式化)

各 $a \in R$ に変数 y_a を準備し $m+1$ 変数の非可換多項式環 $\mathcal{A} := \mathbb{Q}\langle x, y_a (a \in R_m) \rangle$ とその部分代数 $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_0$ を考える:

$$\mathcal{A} \supset \mathcal{A}_1 = \mathbb{Q} + \sum_{a \in R_m} \mathcal{A} y_a \supset \mathcal{A}_0 = \mathbb{Q} + \sum_{a \in R_m} x \mathcal{A} y_a + \sum_{a, b \in R_m, b \neq 0} y_b \mathcal{A} y_a.$$

m を特記する必要があるときは $\mathcal{A}^{(m)}, \mathcal{A}_1^{(m)}, \mathcal{A}_0^{(m)}$ と記す. m' を m の約数とし $\ell = m/m'$ とおく. $\mathcal{A}^{(m')}$ は自然に, monomial の対応

$$x^{k_1-1} y_{b_1} x^{k_2-1} y_{b_2} \dots x^{k_n-1} y_{b_n} \mapsto x^{k_1-1} y_{\ell b_1} x^{k_2-1} y_{\ell b_2} \dots x^{k_n-1} y_{\ell b_n},$$

によって $\mathcal{A}^{(m)}$ に埋め込まれる. ただし $(b_1, \dots, b_n) \in R_{m'}^n$ であり, $(\ell b_1, \dots, \ell b_n)$ は R_m^n の元とみなされる. この埋め込みにより $\mathcal{A}^{(m')}$ は $\mathcal{A}^{(m)}$ の部分代数になる. $m=1$ のときが多重 zeta 値の場合で $\mathfrak{h} = \mathcal{A}^{(1)}, \mathfrak{h}_1 = \mathcal{A}_1^{(1)}, \mathfrak{h}_0 = \mathcal{A}_0^{(1)}$ と記す.

法 m の場合に戻る. index set $(\mathbf{k}, \mathbf{a}) = (k_1, \dots, k_r, a_1, \dots, a_r)$ は $k_1 \geq 2$ または $k_1 = 1$ and $a_1 \neq 0$ のとき, admissible と呼ばれる. 2種類の多重 L -値を利用して $\mathcal{A}_0 \rightarrow \mathbb{C}$ の写像 $\mathcal{L}_{\text{III}}, \mathcal{L}_*$ を次で定義する:

$$\mathcal{L}_{\text{III}}(x^{k_1-1} y_{a_1} \dots x^{k_n-1} y_{a_n}) = L_{\text{III}}(k_1, \dots, k_r; a_1, \dots, a_r)$$

$$\mathcal{L}_*(x^{k_1-1} y_{a_1} \dots x^{k_n-1} y_{a_n}) = L_*(k_1, \dots, k_r; a_1, \dots, a_r)$$

とし \mathbb{Q} -線形に \mathcal{A}_0 まで延長する. 次の 3 点が肝要.

(★1) $L_{\text{III}}(\mathbf{k}, \mathbf{a})$ には **integral shuffle 積** があり, それを通して \mathcal{A}_0 上に, さらにもっと広く \mathcal{A} 上に shuffle 積 III を定義できる. このとき積の定義から

$$\mathcal{L}_{\text{III}}(w_1 \text{III} w_2) = \mathcal{L}_{\text{III}}(w_1) \mathcal{L}_{\text{III}}(w_2) \quad (\forall w_1, w_2 \in \mathcal{A}_0).$$

(★2) $L_*(\mathbf{k}, \mathbf{a})$ には **series shuffle 積** がある. 例えば admissible index sets $(k_1, a_1), (k_2, a_2)$ に対し

$$L_*(k_1, a_1) L_*(k_2, a_2) = L_*(k_1, k_2; a_1, a_2) + L_*(k_1 + k_2, a_1 + a_2) + L_*(k_2, k_1; a_2, a_1).$$

series shuffle 積を通して \mathcal{A}_0 上に, harmonic 積 $*$ を定義でき \mathcal{A}_1 まで自然に延ばせる (Hoffman). 上の関係は

$$x^{k_1-1} y_{a_1} * x^{k_2-1} y_{a_2} = x^{k_1-1} y_{a_1} x^{k_2-1} y_{a_2} + x^{k_1+k_2-1} y_{a_1+a_2} + x^{k_2-1} y_{a_2} x^{k_1-1} y_{a_1}$$

と記述される. このとき

$$\mathcal{L}_*(w_1 * w_2) = \mathcal{L}_*(w_1) \mathcal{L}_*(w_2) \quad (\forall w_1, w_2 \in \mathcal{A}_0).$$

(★3) L_{III} -値と L_* -値の間の関係を通して, 写像 \mathcal{L}_{III} と \mathcal{L}_* の間には simple な関係

$$\mathcal{L}_*(w_0) = \mathcal{L}_{\text{III}}(I(w_0)) \quad \forall w_0 \in \mathcal{A}_0 \quad (\text{namely } \mathcal{L}_* = \mathcal{L}_{\text{III}} \circ I \text{ on } \mathcal{A}_0)$$

がある. ただし $I: \mathcal{A}_1 \rightarrow \mathcal{A}_1$ は

$$I(x^{k_1-1} y_{a_1} x^{k_2-1} y_{a_2} \cdots x^{k_n-1} y_{a_n}) = x^{k_1-1} y_{a_1} x^{k_2-1} y_{a_1+a_2} \cdots x^{k_1-1} y_{a_1+\cdots+a_n}$$

を \mathbb{Q} -線形に延ばして得られる \mathbb{Q} -線形な可逆写像である.

上記 (★1) ~ (★3) により

Proposition 3 (finite double shuffle relation) 任意の $w_1, w_2 \in \mathcal{A}_0$ に対し

$$\mathcal{L}_{\text{III}}(I(w_1) \text{III} I(w_2) - I(w_1 * w_2)) = 0.$$

この命題がどんなことをしているのかみておこう.

例. admissible index sets $(k_1, a_1), (k_2, a_2)$ に対し

$$\begin{aligned} L_{\text{III}}(k_1, a_1) L_{\text{III}}(k_2, a_2) &= \\ \sum_{j=0}^{k_2-1} \binom{k_1-1+j}{j} L_{\text{III}}(k_1+j, k_2-j; a_1, a_2) &+ \sum_{j=0}^{k_1-1} \binom{k_2-1+j}{j} L_{\text{III}}(k_2+j, k_1-j; a_2, a_1). \end{aligned}$$

一方左辺は

$$\begin{aligned} L_*(k_1, a_1) L_*(k_2, a_2) &= L_*(k_1, k_2; a_1, a_2) + L_*(k_1 + k_2, a_1 + a_2) + L_*(k_2, k_1; a_2, a_1) \\ &= L_{\text{III}}(k_1, k_2; a_1, a_1 + a_2) + L_{\text{III}}(k_1 + k_2, a_1 + a_2) + L_{\text{III}}(k_2, k_1; a_2, a_1 + a_2) \end{aligned}$$

これより右辺が等しく

$$\sum_{j=0}^{k_2-1} \binom{k_1-1+j}{j} L_{\text{III}}(k_1+j, k_2-j; a_1, a_2) + \sum_{j=0}^{k_1-1} \binom{k_2-1+j}{j} L_{\text{III}}(k_2+j, k_1-j; a_2, a_1) \\ = L_{\text{III}}(k_1, k_2; a_1, a_1+a_2) + L_{\text{III}}(k_1+k_2, a_1+a_2) + L_{\text{III}}(k_2, k_1; a_2, a_1+a_2).$$

この例で $k_1 = 1, a_1 = 0$ の場合は admissible でないので、左辺が収束せず扱えないが、実際には、最後の等式は発散する部分が打ち消しあって、次が成立する。

$$(1) \quad \sum_{j=1}^{k_2-1} L_{\text{III}}(j+1, k_2-j; 0, a_2) + L_{\text{III}}(k_2, 1; a_2, 0) = L_{\text{III}}(1+k_2, a_2) + L_{\text{III}}(k_2, 1; a_2, a_2).$$

こういうことを一般的に定式化したのが、次の Zeta Regularization である。

3. Zeta regularization と double shuffle relations

Double shuffle relations を \mathcal{A}_1 まで拡張したい。以下の議論は、井原-金子-Zagier 氏の方法 [IKZ] を真似たものである。

部分代数 $\mathcal{A}_0, \mathcal{A}_1$ は shuffle 積 III で閉じているので、積 III を考えるときは $\mathcal{A}_0^{\text{III}}, \mathcal{A}_1^{\text{III}}$ と記す。このとき $\mathcal{A}_1^{\text{III}} = \mathcal{A}_0^{\text{III}}[y_0]$ となるので、これにより、次の条件をみたすように $\mathcal{L}_{\text{III}} : \mathcal{A}_0^{\text{III}} \rightarrow \mathbb{C}$ を $\widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}} : \mathcal{A}_1^{\text{III}} \rightarrow \mathbb{C}[T]$ に自然に拡張することができる：

$$(i) \quad \widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}} \Big|_{\mathcal{A}_0^{\text{III}}} = \mathcal{L}_{\text{III}}. \quad (ii) \quad \widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}}(y_0) = T.$$

(iii) $\widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}}$ は積 III に関して代数準同型。

harmonic 積 $*$ に関しても、 $\mathcal{A}_0, \mathcal{A}_1$ は、積 $*$ で閉じているので、積 $*$ を考えるときは $\mathcal{A}_0^*, \mathcal{A}_1^*$ と記す。このとき同様に、次の条件をみたすように $\mathcal{L}_* : \mathcal{A}_0^* \rightarrow \mathbb{C}$ を $\widehat{\mathcal{L}}_* : \mathcal{A}_1^* \rightarrow \mathbb{C}[T]$ に自然に拡張することができる：

$$(i) \quad \widehat{\mathcal{L}}_* \Big|_{\mathcal{A}_0^*} = \mathcal{L}_*. \quad (ii) \quad \widehat{\mathcal{L}}_*(y_0) = T.$$

(iii) $\widehat{\mathcal{L}}_*$ は積 $*$ に関して代数準同型。

[IKZ] に従って \mathbb{R} -線形写像 $\rho : \mathbb{C}[T] \rightarrow \mathbb{C}[T]$ を次で定義する。冪級数 $A(u)$ を

$$A(u) = \exp\left(\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} \zeta(n) u^n\right)$$

で定義し、

$$\rho(e^{Tu}) = A(u)e^{Tu}$$

として定める。

Theorem 4 ($m = 1$ のとき [IKZ]) 次が成立する。

$$\widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}} \circ I = \rho \circ \widehat{\mathcal{L}}_* \quad \text{on } \mathcal{A}_1 \quad \left(\mathcal{L}_{\text{III}} \circ I = \mathcal{L}_* \quad \text{on } \mathcal{A}_0 \text{ の拡張} \right)$$

例 $w = y_0 y_a$ ($a \in R_m, a \neq 0$) とする. $y_0 * y_a = y_0 y_a + y_a y_0 + x y_a$ より

$$y_0 y_a = y_0 * y_a - (y_a y_0 + x y_a), \quad y_a y_0 + x y_a \in \mathcal{A}_0.$$

これから

$$\begin{aligned} \widehat{\mathcal{L}}_*(y_0 y_a) &= T L_*(1, a) - (L_*(1, 1, a, 0) + L_*(2, a)) \\ &= T L_{\text{III}}(1, a) - (L_{\text{III}}(1, 1, a, a) + L_{\text{III}}(2, a)) \end{aligned}$$

一方 $y_0 y_a = y_{0\text{III}} y_a - y_a y_0$ だから

$$\widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}}(I(y_0 y_a)) = \widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}}(y_0 y_a) = T L_{\text{III}}(1, a) - L_{\text{III}}(1, 1, a, 0).$$

$\rho(1) = 1, \rho(T) = T$ だから 比較して

$$L_{\text{III}}(1, 1, a, a) + L_{\text{III}}(2, a) = L_{\text{III}}(1, 1, a, 0).$$

これは (1) 式で, 形式的に $k_2 = 1$ としたものである.

実は定理 4 が Regularized double shuffle relations と同値である. もっと強く次が成り立つ. そのために必要な記号を用意する.

$\text{reg}_{\text{III}}^T : \mathcal{A}_{\text{III}}^1 = \mathcal{A}_{\text{III}}^0[y_0] \rightarrow \mathcal{A}_{\text{III}}^0[T]$ を $\mathcal{A}_{\text{III}}^0$ 上恒等写像で, $y_0 \mapsto T$ なる代数準同型として定義される写像とする. さらに $\text{reg}_{\text{III}} : \mathcal{A}_{\text{III}}^1 \rightarrow \mathcal{A}_{\text{III}}^0$ を $w \mapsto \text{reg}_{\text{III}}^T(w) \Big|_{T=0}$ で定義する.

Theorem 5 ($m = 1$ のときは [IKZ]) 次の 5 条件は同値で成立する.

- (i) $(\widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}} \circ I - \rho \circ \widehat{\mathcal{L}}_*)(w) = 0$ for $\forall w \in \mathcal{A}_1$.
- (ii) $(\widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}} \circ I - \rho \circ \widehat{\mathcal{L}}_*)(w) \Big|_{T=0} = 0$ for $\forall w \in \mathcal{A}_1$.
- (iii) $\widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}}(I(w_1)_{\text{III}} I(w_0) - I(w_1 * w_0)) = 0$ for $\forall w_1 \in \mathcal{A}_1, \forall w_0 \in \mathcal{A}_0$.
- (iv) $\mathcal{L}_{\text{III}}(\text{reg}_{\text{III}}(I(w_1)_{\text{III}} I(w_0) - I(w_1 * w_0))) = 0$ for $\forall w_1 \in \mathcal{A}_1, \forall w_0 \in \mathcal{A}_0$.
- (v) $\mathcal{L}_{\text{III}}(\text{reg}_{\text{III}}(I(y_0^m * w_0))) = 0$ for $\forall m \geq 1, \forall w_0 \in \mathcal{A}_0$.

証明は, 写像 I が関わる箇所に注意すれば [IKZ] に同様である.

admissible とは限らない index $(\mathbf{k}, \mathbf{a}) = (k_1, \dots, k_n; a_1, \dots, a_n)$ に対し Dirichlet 級数

$$L_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}(s) = \sum_{m_1 > m_2 > \dots > m_n > 0} \frac{\varphi_{a_1}(m_1 - m_2) \cdots \varphi_{a_{n-1}}(m_{n-1} - m_n) \varphi_{a_n}(m_n)}{m_1^{k_1+s} m_2^{k_2} \cdots m_n^{k_n}}$$

は $\text{Re}(s) > 0$ で絶対収束し, (\mathbf{k}, \mathbf{a}) が admissible ならば, 勿論, $L_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}(s)$ は $s = 0$ で正則で

$$L_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}(0) = L_{\text{III}}(\mathbf{k}, \mathbf{a}).$$

興味深いことに, 関数 $\Gamma(s+1)L_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}(s)$ の極 $s = 0$ での主要部は多項式

$$\mathcal{L}_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}^{\text{III}}(T) := \widehat{\mathcal{L}}_{\text{III}}(x^{k_1-1} y_{a_1} \cdots x^{k_n-1} y_{a_n})$$

で完全に記述される.

Proposition 6 多項式 $\mathcal{L}_{\mathbf{k},\mathbf{a}}^{\text{III}}(T)$ を $\mathcal{L}_{\mathbf{k},\mathbf{a}}^{\text{III}}(T) = \sum_{\ell=0}^{\nu} \frac{b_{\ell}}{\ell!} T^{\ell}$ と表す. このとき, 関数 $\Gamma(s+1)L_{\mathbf{k},\mathbf{a}}(s)$ の極 $s=0$ での主要部は次で与えられる:

$$\Gamma(s+1)L_{\mathbf{k},\mathbf{a}}(s) = \sum_{\ell=0}^{\nu} \frac{b_{\ell}}{s^{\ell}} + O(s).$$

例 $(\mathbf{k}, \mathbf{a}) = (\underbrace{1, \dots, 1}_r, 0, \dots, 0)$ の場合を考える. 対応する word は y_0^r である. このとき

$$y_0^r = \frac{1}{r!} \underbrace{y_0^{\text{III}} \dots \text{III} y_0}_r$$

であるので

$$\mathcal{L}_{\underbrace{(1, \dots, 1, 0, \dots, 0)}_r}^{\text{III}} = \widehat{\mathcal{L}}^{\text{III}}(y_0^r) = \frac{T^r}{r!}$$

上記命題により

$$\Gamma(s+1)L_{\underbrace{(1, \dots, 1)_{r=0, \dots, 0}}_r}(s) = \frac{1}{s^r} + O(s)$$

これは zeta 関数に戻すと

$$(2) \quad \Gamma(s+1) \sum_{n_1 > \dots > n_r > 0} \frac{1}{n_1^{1+s} n_2 \dots n_r} = \frac{1}{s^r} + O(s).$$

を意味する. この結果については [AK] 参照. 実は, 上記命題の証明には (2) の $s=0$ での主要部の表示を用いる.

Remarks. (i) $m=1$ (多重 zeta 値) の場合は, Theorem 4 は, \mathfrak{h} 上の Derivation の言葉に [IKZ] により翻訳されている. すなわち

$$\sum_{m=0}^{\infty} \text{reg}_{\text{III}}(y_0^m * w_0) u^m = \exp\left(\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\partial_n}{n} u^n\right)(w_0) \quad (w_0 \in \mathfrak{h}_0)$$

をみたく \mathfrak{h} 上の Derivation ∂_n が特徴付けられている.

(ii) 多重 zeta 値の場合は duality という線型関係が存在し,

$$\tau : \mathfrak{h} \longrightarrow \mathfrak{h} \quad (\tau(x) = y_0, \tau(y_0) = x)$$

で定まる anti-involution τ が duality relation や Ohno 関係式の記述に重要な役割を果たした. 多重 L -値の場合には, 現在のところ duality theorem が作られていない.

(iii) p を奇素数とし χ_1, χ_2 を, 法 p の原始的 Dirichlet 指標とする. $L_*(k_1, k_2, \chi_1, \chi_2)$ を L_{III} -値 $L_{\text{III}}(k_1, k_2, \psi_1, \psi_2)$ で表そうとすると, 次の和が現れる:

$$F(\chi_1, \chi_2; x) := \sum_{\substack{u \bmod p \\ u \neq 0, 1 \bmod p}} \chi_1(u) \chi_2(1-u) \zeta^{ux}, \quad (\zeta = e^{2\pi i/p}).$$

金子は $\chi = \left(\frac{*}{p}\right)$ (Legendre 記号) の場合に $F(\chi, \chi; x)$ のノルムを数値計算した. そこで

$$GJ(p) := \prod_{x=1}^{p-1} F(\chi, \chi; x)$$

とにおいて, 計算例を数例挙げると

$$\begin{aligned} GJ(11) &= 23^2 & 23 &= 2 \cdot 11 + 1, \\ GJ(19) &= 33023^2 & 33023 &= 2 \cdot 11 \cdot 79 \cdot 19 + 1 \\ GJ(37) &= 1481^2 \cdot 247901^2 & 1481 &= 2^3 \cdot 5 \cdot 37 + 1, \quad 247901 = 2^2 \cdot 5^2 \cdot 67 \cdot 37 + 1 \\ GJ(43) &= 3381251598559^2 & 3381251598559 &= 2 \cdot 3^2 \cdot 4817 \cdot 906901 \cdot 43 + 1 \end{aligned}$$

(iv) multi-log 関数 $L_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}(z)$ を

$$Li_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}(z) = \sum_{m_1 > m_2 > \dots > m_n > 0} \frac{z^{m_1} \varphi_{a_1}(m_1 - m_2) \cdots \varphi_{a_{n-1}}(m_{n-1} - m_n) \varphi_{a_n}(m_n)}{m_1^{k_1} m_2^{k_2} \cdots m_n^{k_n}}$$

で定義すると $|z| < 1$ で収束する. 形式的に

$$H_L(z) = \sum_{k_1, \dots, k_n; a_1, \dots, a_n} L_{\mathbf{k}, \mathbf{a}}(z) X^{k_1-1} Y_{a_1} \cdots X^{k_n-1} Y_{a_n}$$

とおく. ここで $(\mathbf{k}, \mathbf{a}) = (k_1, \dots, k_n; a_1, \dots, a_n)$ は, すべての index sets をわたるとする ($n \in \mathbb{N}$ も動く). このとき形式的に

$$H'_L(z) = \frac{X}{z} H_L(z) + \sum_{a \in R_m} \frac{\zeta^a Y_a}{1 - \zeta^a z} H_L(z).$$

References

- [AK] Arakawa, T. and Kaneko, M.: Multiple zeta values, poly-Bernoulli numbers, and related zeta functions. Nagoya Math. J. **153** (1999), 189–209.
- [IKZ] Ihara, K., Kaneko, M. and Zagier, D.: Derivation and double shuffle relations for multiple zeta values, preprint, 2001.